

{ EDUCACIÓN EN MÉXICO }

Resultados de la prueba PISA de la OCDE

POR FUNDACIÓN ESTE PAÍS

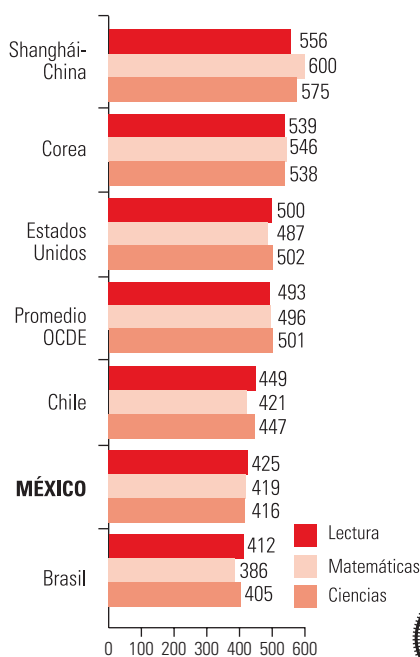
La creciente diversidad de espacios, medios y lenguajes en los que se produce, circula y emplea información y conocimiento demandan capacidades para aprender no solo en la escuela sino a lo largo de la vida.

El aprendizaje a lo largo de la vida es un eje rector de la sociedad del conocimiento y es también el enfoque que toma el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), para evaluar, cada tres años, desde el 2000, las competencias adquiridas por estudiantes de 15 años de edad en países miembros y asociados a dicho organismo internacional.

¿Cuáles son los resultados de México en la más reciente evaluación de PISA, en 2009? ¿Qué dicen esos resultados sobre el nivel de preparación de los jóvenes mexicanos para aprender y desarrollarse en la sociedad del conocimiento? Para tratar de responder a estas preguntas, en esta edición de *Indicadores*, Fundación Este País presenta algunos de los resultados obtenidos por México y otros países en las áreas evaluadas por PISA 2009. Se ofrece también un balance de los resultados de México realizado por Felipe Martínez Rizo, ex Director General fundador del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), instancia encargada en México de coordinar la aplicación de PISA.

Competencias en lectura, matemáticas y ciencias

MEDIAS DE DESEMPEÑO EN LECTURA, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS, EN PAÍSES SELECCIONADOS, PISA 2009



FUENTE: OCDE, *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do. Student Performance in Reading, Mathematics and Science*, Volumen I, 2009, <www.pisa.oecd.org>.

Como cada tres años, en PISA 2009 se evaluaron las competencias de los alumnos de 15 años en tres áreas: lectura, matemáticas y ciencias. En México, participaron 38,250 estudiantes de 1,535 escuelas, el mayor nivel de participación desde 2000, año de la primera evaluación de PISA.

Un primer resultado es el de los puntajes promedio (medias de desempeño) obtenidos por los estudiantes. En 2009, los jóvenes mexicanos alcanzaron 425 puntos en lectura, 419 en matemáticas y 416 en ciencias. Son puntajes superiores a los de Brasil, aunque inferiores a los de Chile, en América Latina, y a los de países como Estados Unidos y el promedio de la OCDE. Destaca la provincia de Shanghái, en China, primera vez que participa en PISA, en donde los estudiantes alcanzaron resultados notablemente altos: 556 en lectura, 600 en matemáticas y 575 en ciencias.



Sección sobre educación de la OCDE

www.oecd.org/education

Economía del conocimiento en México

www.econocimiento.org.mx

Saber leer para aprender a lo largo de la vida

PISA 2009 profundizó en las competencias lectoras de los estudiantes, las cuales se refieren a la capacidad para comprender, emplear, reflexionar e interesarse en textos escritos con el fin de lograr metas propias, desarrollar sus conocimientos y su potencial personal y participar en la sociedad.

¿Dónde se ubican los estudiantes mexicanos en los diferentes niveles de desempeño en lectura? Dos de cada 5 estudiantes mexicanos de 15 años (39%) se ubica en los niveles inferiores de desempeño (1a y 1b y por debajo de 1); estos jóvenes poseen competencias lectoras insuficientes para aprender y participar de forma eficaz y productiva en situaciones de la vida real. En tanto, 54% de los alumnos mexicanos se coloca en los niveles 2 y 3, lo que refleja que poseen competencias mínimas para comprender, emplear y reflexionar lo que leen y usarlo en situaciones reales. Sólo 6% de los jóvenes mexicanos de 15 años se ubican en los niveles más altos de desempeño en lectura (4 a 6).

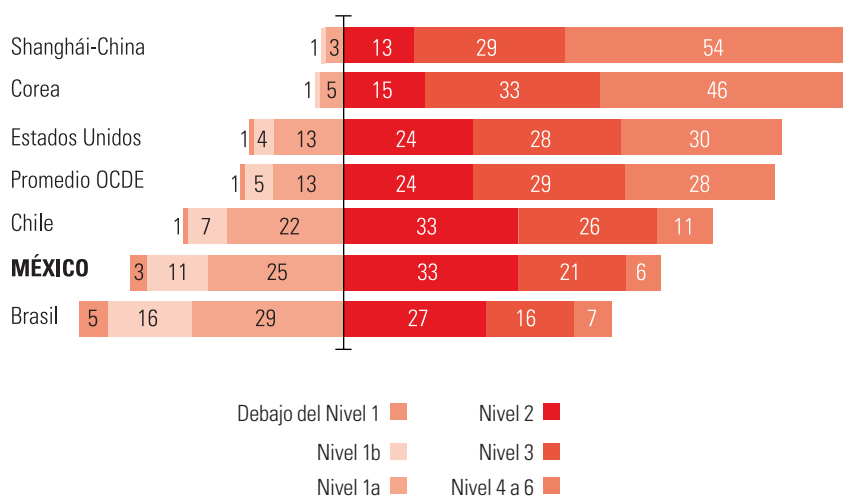
La comparación entre los resultados de México en PISA 2000 y 2009 indica que disminuyó la proporción de estudiantes en los niveles bajos (1 y debajo de 1), pasando de 44% a 39%. Pero también disminuyó la proporción de estudiantes en los niveles más altos (4 y superior), de 7% a 6%. Asimismo, se incrementó el porcentaje de estudiantes en los niveles medios (2 y 3), que pasó de 49% a 54%.



Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares, Enlace

www.enlace.sep.org.mx

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DESEMPEÑO EN LECTURA, EN PAÍSES SELECCIONADOS, PISA 2009



n NOTA: La suma de los parciales puede ser diferente a 100 debido al redondeo.

f FUENTE: OCDE, *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do. Student Performance in Reading, Mathematics and Science*, Volumen I, 2009, <www.pisa.oecd.org>; Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), *México en PISA 2009*, 2010, <www.inee.edu.mx>.

¿QUÉ EVALÚA PISA?

PISA evalúa las competencias de estudiantes de 15 años de edad y sus capacidades para aprender. Más que medir conocimientos adquiridos, evalúa cómo los aplican los estudiantes en situaciones de la vida real.

PISA se aplica cada tres años, desde el año 2000, a estudiantes de 15 años de edad. Las áreas que se evalúan son lectura, matemáticas y ciencias, y cada tres años se evalúa con mayor profundidad una de estas áreas. En 2009 se profundizó en el área de lectura, tal como fue el caso de la evaluación del año 2000. En 2003 el énfasis se puso en matemáticas y en 2006 en ciencias.

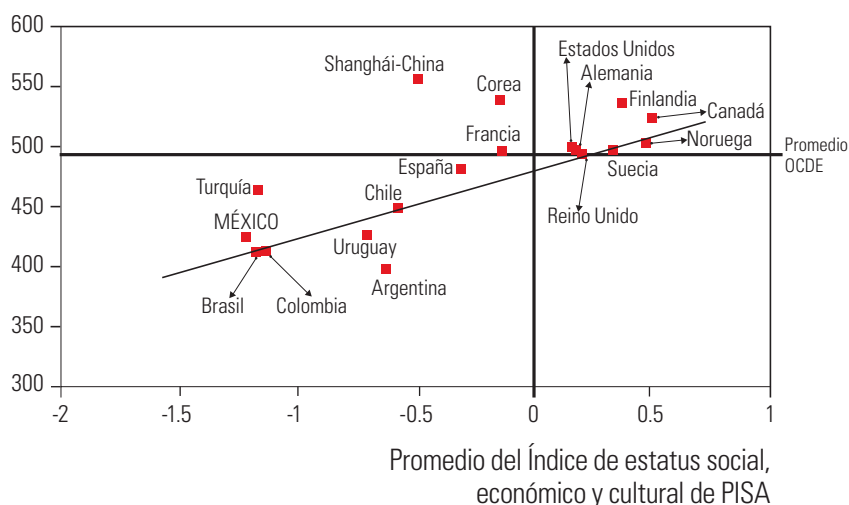
De los 65 países que participaron en PISA 2009, 34 son miembros de la OCDE y 31 son países asociados.

f FUENTE: OCDE, *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do. Student Performance in Reading, Mathematics and Science*, Volumen I, 2009, <www.pisa.oecd.org>.

La calidad educativa y su contexto

RELACIÓN ENTRE EL PUNTAJE PROMEDIO EN LECTURA Y EL PERFIL SOCIOECONÓMICO EN PAÍSES SELECCIONADOS, PISA 2009

Puntaje promedio en lectura



n NOTA: La gráfica relaciona el puntaje promedio obtenido por los estudiantes en el área de lectura en PISA 2009, en países seleccionados, con el valor del Índice de estatus social, económico y cultural (IESEC) estimado por PISA para dichos países. El IESEC busca capturar diversos aspectos relacionados con la familia de los estudiantes y los antecedentes de su hogar, tales como la educación y ocupación de los padres y posesiones en el hogar. La gráfica expresa visualmente la relación entre el nivel de aprendizaje de los estudiantes de 15 años en lectura y sus antecedentes socioeconómicos. La línea inclinada refleja la tendencia general en la relación entre los indicadores.

f FUENTE: OECD, *PISA 2009 Results: Overcoming Social Background. Equity in Learning Opportunities and Outcomes*, Volume II, 2010, <www.pisa.oecd.org>.

Para tener una visión más completa de la calidad educativa que existe en un país, así como del esfuerzo que los sistemas educativos nacionales deben hacer para ofrecer educación de calidad para todos, es necesario tomar en cuenta el contexto socioeconómico de los estudiantes, sus familias y escuelas.

Para analizar el contexto socioeconómico de los estudiantes, PISA diseñó un Índice de estatus social, económico y cultural (IESEC). Este Índice busca capturar aspectos tales como la educación y ocupación de los padres de familia y las posesiones en el hogar. Si se comparan los resultados de este Índice con los del puntaje promedio en lectura en PISA 2009, se aprecia que, en general, los países con mayor número de estudiantes que vive en contextos socioeconómicos favorables tienen mejores resultados en la evaluación de lectura de PISA. No obstante hay algunas excepciones. Por ejemplo, el promedio del IESEC de Shanghái es similar al de Argentina, pero sus resultados en el puntaje promedio en lectura son muy diferentes, 556 y 398, respectivamente. México se coloca en el grupo de países cuyo valor del IESEC y el puntaje de lectura son inferiores al promedio de la OCDE.

¿CÓMO ES UNA ESCUELA EXITOSA?

Una escuela y un sistema educativo exitosos son aquellos que tienen estudiantes con altos niveles de aprendizaje y donde el contexto socioeconómico tiene un impacto limitado en el desempeño de los alumnos. Según PISA, una escuela y un sistema educativo exitosos tienen, entre otras, las siguientes características:

- La comunidad educativa tiene altas expectativas del aprendizaje de todos los jóvenes, sin importar su contexto.
- Cuentan con un sistema externo de evaluación que, en

algunos casos, define las habilidades que se requieren para avanzar en el sistema educativo o ingresar al mercado de trabajo.

- La autonomía de las escuelas importa, pero sólo si existen mecanismos de rendición de cuentas.
- Importa más en qué se gasta y cómo se gasta que la cantidad total de recursos que se destina a la educación.
- El ambiente escolar es favorable al proceso de enseñanza-aprendizaje, con medidas disciplinarias adecuadas, relaciones positivas entre maestros y entre ellos y alumnos.

f FUENTE: OCDE, *PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices*, Volumen IV, 2009, <www.pisa.oecd.org>.

Avances y retrocesos en PISA 2009: entrevista con Felipe Martínez Rizo

Con motivo de la presentación de los resultados de PISA 2009, Fundación Este País invitó a Felipe Martínez Rizo, Director General fundador del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, de 2002 a 2008, a realizar un breve balance de dichos resultados para México a partir de la siguiente pregunta: **¿Cuáles son los avances y retrocesos más destacados para México en PISA 2009, y en qué se mantiene igual respecto de evaluaciones previas?**

Por sus características, PISA sólo permite establecer tendencias en el tiempo de manera consistente en competencia lectora, área en la que los resultados de México muestran un aumento de tres puntos, de 422 a 425, entre 2009 y 2000. Este incremento es menor al margen de error de la medición, por lo que técnicamente debe considerarse que no hay avance ni retroceso.

No es adecuado manejar tendencias en lectura a partir de 2003 ni de 2006, porque las mediciones en esa área y esos años tienen márgenes de error mayores y difíciles de precisar, especialmente en países que tienen muchos estudiantes en los niveles inferiores de desempeño. La razón no es el tamaño de la muestra, que en todos los años fue la adecuada para los resultados nacionales, sino el tamaño de la prueba, que es pequeña cuando un área no es la principal, como fue el caso de lectura en 2003 y 2006. Por la misma razón, no es adecuado manejar tendencias de matemáticas y ciencias, ya que esas fueron la principal área únicamente en 2003, la primera, y en 2006, la segunda. Por ello, no son seguras las diferencias en ciencias entre 2006 y 2009, y en matemáticas entre 2003, 2006 y 2009. Habrá que esperar a las aplicaciones de 2012 y 2015 para tener resultados que permitan establecer tendencias con sustento sólido en esas dos áreas. Las lecturas que ven avances importantes en todas las áreas tomando como referencia

2003 carecen de sustento sólido y sería imprudente tomarlas como base para el diseño de políticas.

Sin duda, los puntajes de México están lejos de la media de la OCDE, por no hablar de los países mejor situados, como Finlandia y Corea, o los impresionantes resultados de la provincia china de Shanghái, pero también es cierto que están claramente arriba de Brasil, Colombia, Argentina, Panamá y Perú, al mismo nivel que Uruguay y ligeramente debajo de Chile.

Además, conviene destacar:

- Que el hecho de que los resultados en lectura en 2009 sean prácticamente iguales, en promedio, a los del año 2000 ocurrió al mismo tiempo que se incrementó en 15 puntos porcentuales la asistencia a secundaria y educación media superior a los 15 años de edad, lo que hubiera hecho esperable un descenso en los resultados.
- Que la proporción de alumnos ubicados en los niveles más bajos de desempeño disminuyó en forma significativa, lo que es positivo.
- Que la proporción de jóvenes que se sitúan en los niveles más altos también disminuyó, aunque en forma no significativa, pero que puede mostrar una tendencia negativa a la que se debe prestar atención.
- Que de los dos subniveles más bajos en los que por primera vez se pueden desagregar los estudiantes del nivel inferior, la mayoría se sitúan en el menos malo de los dos.



CONSEJO DIRECTIVO

PRESIDENTE

Federico Reyes Heróles

CONSEJEROS

Rosa María Rubalcava
Francisco Suárez Dávila

DIRECTOR EJECUTIVO

Eduardo A. Bohórquez

COORDINADOR ACADÉMICO Y DE INVESTIGACIÓN APLICADA

Roberto Castellanos C.

COORDINADORA DE PROYECTOS Y ENLACE INSTITUCIONAL

Bárbara Castellanos R.

COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA

Vania Montalvo

DISEÑO

Mayanín Ángeles

El proyecto cultural **Este País** surge con el propósito de incorporar nuevas herramientas analíticas al estudio de las ciencias sociales.

La **Fundación Este País** coordina la investigación, el análisis y la asesoría de este proyecto.

Escribe a info@fep.org.mx

Visita nuestra página web:
www.fep.org.mx



**Conocimiento
que se comparte crece**

[facebook.com/fundacion.estepais](https://www.facebook.com/fundacion.estepais)

twitter.com/fundacionep